EM707 – Controle de Sistemas Mecânicos

Camino, J. F.

DSI / Faculdade de Engenharia Mecânica UNICAMP, Campinas, SP, 13083-860, Brasil camino@fem.unicamp.br

Campinas, 10 de dezembro de 2021

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Nota ao leitor

- Estas notas são baseadas principalmente nas referências:
 - K. Ogata, Engenharia de Controle Moderno, 4^a edição, Pearson Education do Brasil, 2003.
 - G. F. Franklin and J. D. Powell and A. E.-Naeini, Feedback Control of Dynamic Systems, 6th Ed., P.-Hall, 2010.
- Material suplementar:
 - R. C. Dorf and R. H. Dorf, Sistemas de controle Modernos, 8^a edição, LTC Livros Técnicos e científicos, 2001.
 - J. R. Rowland, Linear Control Systems: Modeling, analysing, and design, John Wiley & Sons, Inc., 1986.
 - B. C. Kuo, Automatic Control Systems, 7th edition, Prentice Hall, 1994.

Conceitos básicos

• Considere o sistema Y(s) = G(s)X(s) da figura abaixo.

$$\begin{array}{c} x(t) \\ \hline X(s) \end{array} \qquad \begin{array}{c} g(s) \\ \hline Y(s) \end{array}$$

Assuma uma entrada senoidal $x(t) = \sin \omega t$, ou seja, $X(s) = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$.

A saída do sistema é dada por

$$Y(s) = G(s)X(s) = G(s)\frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$$

Usando a decomposição em frações parciais (polos distintos), tem-se

$$Y(s) = \frac{a}{s + j\omega} + \frac{\bar{a}}{s - j\omega} + \frac{b_1}{s + s_1} + \frac{b_2}{s + s_2} + \dots + \frac{b_n}{s + s_n}$$

Portanto

$$y(t) = ae^{-j\omega t} + \bar{a}e^{j\omega t} + b_1e^{-s_1t} + b_2e^{-s_2t} + \dots + b_ne^{-s_nt}, \quad t \ge 0$$

► Assumindo polos estáveis ($\operatorname{Re}[s_i] < 0$), a resposta em regime permanente é $y_{ss}(t) = ae^{-j\omega t} + \bar{a}e^{j\omega t}$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Conceitos básicos

• Os coeficientes $a \in \overline{a}$ podem ser determinados como segue

$$a = G(s) \frac{\omega}{s^2 + \omega^2} (s + j\omega) \bigg|_{s = -j\omega} = -\frac{G(-j\omega)}{2j} \qquad \mathbf{e} \qquad \bar{a} = \frac{G(j\omega)}{2j}$$

Como G(jω) é um número complexo, ele pode ser escrito como

$$\begin{split} G(\mathbf{j}\omega) &= |G(\mathbf{j}\omega)| e^{\mathbf{j}\phi} \\ G(-\mathbf{j}\omega) &= |G(-\mathbf{j}\omega)| e^{-\mathbf{j}\phi} = |G(\mathbf{j}\omega)| e^{-\mathbf{j}\phi}, \qquad \phi = \angle G(\mathbf{j}\omega) \end{split}$$

A resposta em regime permanente fica sendo

$$y_{ss}(t) = \frac{-G(-j\omega)}{2j}e^{-j\omega t} + \frac{G(j\omega)}{2j}e^{j\omega t} = |G(j\omega)|\frac{e^{j(\omega t+\phi)} - e^{-j(\omega t+\phi)}}{2j}$$
$$= |G(j\omega)|\sin(\omega t+\phi)$$

Portanto, a relação de amplitude e ângulo entre a saída senoidal e a entrada senoidal, em regime permanente, é dada por

$$|G(\mathbf{j}\omega)| = \frac{|Y(\mathbf{j}\omega)|}{|X(\mathbf{j}\omega)|} \qquad \mathbf{e} \qquad \angle G(\mathbf{j}\omega) = \angle \frac{Y(\mathbf{j}\omega)}{X(\mathbf{j}\omega)}$$

A função G(jω) é chamada Função de Resposta em Frequência (FRF).

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Conceitos básicos



cuja função de transferência é

$$G(s) = \frac{Y(s)}{X(s)} = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2}$$

Assuma que
$$\zeta = 0.2$$
 e $\omega_n = 1$ rad/s.

Gráfico de magnitude e fase de $G(j\omega)$



De acordo com o gráfico, na frequência $\omega = 2$ rad/s, tem-se

 $|G(j\omega)|_{\omega=2} = -9.85 \,\mathrm{dB} = 0.32$ e $\angle G(j\omega)|_{\omega=2} = -165^{\circ} = -2.89 \,\mathrm{rad}$

Portanto, se for aplicada a entrada senoidal $x(t) = 5 \sin(2t)$, então a saída será:

$$y_{\rm ss}(t) = 5 \times 0.32 \times \sin(2t - 2.89)$$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Diagrama de Bode

Exemplo: Considere o circuito da figura abaixo.



Sua função de transferência é dada por

$$G(s) = \frac{V_2(s)}{V_1(s)} = \frac{1}{RCs+1} = \frac{1}{\tau s+1}, \quad \tau = RC$$

• Para
$$s = j\omega$$
, tem-se

$$G(j\omega) = \frac{1}{j\omega\tau + 1}, \qquad \phi(j\omega) = \angle G(j\omega) = -\arctan\omega\tau$$

Portanto

$$20 \log |G(j\omega)| = 20 \log \frac{1}{(1 + (\omega\tau)^2)^{1/2}} = -10 \log(1 + (\omega\tau)^2) dB$$

▶ Para $\omega \ll 1/\tau$, $20 \log |G(j\omega)| \approx -10 \log 1 = 0 \, dB$ ← Assíntota

► Para $\omega \gg 1/\tau$, $20 \log |G(j\omega)| \approx -20 \log(\omega \tau) dB$ ← Assíntota

▶ Para
$$\omega = 1/\tau$$
, $20 \log |G(j\omega)| = -10 \log 2 = -3.01 \, dB$

Diagrama de Bode

► A figura abaixo apresenta diagrama de Bode de $G(j\omega) = \frac{1}{j\omega\tau + 1}$.



- A frequência de canto ω_τ (do inglês corner/break frequency) ocorre na interseção das duas assíntotas (na mudança de inclinação).
- Para o exemplo acima, a frequência de canto (ou de quebra) é $\omega_{\tau} = 1/\tau$ rad/s.
- Observação: No Matlab, esse gráfico é obtido com o comando bode(G).

Diagrama de Bode

Exemplo: Resposta em frequência de um capacitor.

$$i = C \frac{\mathrm{d}v}{\mathrm{d}t} \quad \Rightarrow \quad I(s) = G(s)V(s) \quad \mathrm{com} \quad G(s) = Cs$$

A resposta em frequência é dada por

$$G(s) = Cs \quad \Rightarrow \quad G(j\omega) = Cj\omega$$

Assim

$$|G(j\omega)| = C\omega$$
 e $\phi = \angle G(j\omega) = 90^{\circ}$

O diagrama de Bode está apresentado abaixo.



Análise de resposta em frequência Diagrama de Bode

- Uma função de transferência pode ser decomposta nos seguintes fatores básicos:
 - 1. Ganho: $G(j\omega) = K$
 - 2. Fatores integral e derivativo: $G(j\omega) = [j\omega]^{\mp 1}$
 - 3. Fatores de primeira ordem: $G(j\omega) = [1 + j\omega\tau]^{\mp 1}$

4. Fatores quadrático:
$$G(j\omega) = \left[1 + 2\zeta \left(\frac{j\omega}{\omega_n}\right) + \left(\frac{j\omega}{\omega_n}\right)^2\right]^{\mp 1}$$

Analisando cada caso, tem-se:

1. Ganho $G(j\omega) = K$.

 $20 \log(K \times 10) = 20 \log K + 20$ $20 \log(K \times 10^{n}) = 20 \log K + 20n$ $20 \log K = -20 \log (1/K)$

Análise de resposta em frequência Diagrama de Bode

2. Fatores integral e derivativo.

2.1 Caso
$$G(j\omega) = \frac{1}{j\omega}$$
.
 $20 \log \left| \frac{1}{j\omega} \right| = -20 \log \omega$
Como $G(j\omega) = -j\frac{1}{\omega}$, tem-se
 $\angle G(j\omega) = -90^{\circ}$

2.2 Caso
$$G(j\omega) = j\omega$$
.
 $20 \log |j\omega| = 20 \log \omega dB$
 $\angle G(j\omega) = \angle j\omega = 90^{\circ}$



Diagrama de Bode

3. Fatores de primeira ordem.

• Caso:
$$G(j\omega) = \frac{1}{1 + j\omega\tau} = \frac{1}{1 + (\omega\tau)^2} - j\frac{\omega\tau}{1 + (\omega\tau)^2}$$

▶ Calculando $20 \log |G(j\omega)|$, obtém-se

$$20\log\left|\frac{1}{1+j\omega\tau}\right| = -20\log\sqrt{1+(\omega\tau)^2}\,\mathrm{dB}$$

 \blacktriangleright Portanto, pode-se aproximar o gráfico por duas retas assíntotas em $\frac{1}{\tau}$

• Ângulo de fase
$$\phi = \angle G(j\omega) = \tan^{-1}(-\omega\tau)$$
:

• em
$$\omega = 0 \Rightarrow \phi = 0$$

• em $\omega = \frac{1}{\tau} \Rightarrow \phi = -\tan^{-1}(1) = -45^{\circ}$
• em $\omega \to \infty \Rightarrow \phi \to -90^{\circ}$

Análise de resposta em frequência Diagrama de Bode





Exercício: Esboce o diagrama de Bode para os seguintes sistemas: $\pm 1/(s \pm 1)$.

Diagrama de Bode

Exemplo: Resposta em frequência de um compensador em avanço de fase:

$$K(s) = \hat{K} \frac{Ts+1}{\alpha Ts+1}, \qquad \hat{K} > 0, \qquad 0 < \alpha < 1$$

A resposta em frequência é dada por

$$K(j\omega) = \hat{K} \frac{Tj\omega + 1}{\alpha Tj\omega + 1}$$



Exercício: Esboce o diagrama de Bode para o compensador em atraso ($\alpha > 1$).

Diagrama de Bode

4. Fatores quadráticos.

• Caso:
$$G(j\omega) = \frac{1}{1 + 2\zeta(j\omega/\omega_n) + (j\omega/\omega_n)^2} = \frac{1}{1 + 2\zeta ju - u^2}, \qquad u = \omega/\omega_n$$

Portanto, a magnitude é dada por

$$20\log|G(j\omega)| = -10\log((1-u^2)^2 + 4\zeta^2 u^2) dB$$

e o ângulo de fase por

$$\phi = \angle G(\mathbf{j}\omega) = \tan^{-1}\left(\frac{-2\zeta u}{1-u^2}\right)$$

▶ Note que para $u \ll 1$, ou seja $\omega \ll \omega_n$, tem-se $\phi \approx 0^\circ$ e $20 \log |G(j\omega)| \approx -10 \log 1 = 0 \, dB \quad \leftarrow \text{Assíntota}$

• Por outro lado, para $u \gg 1$, ou seja $\omega \gg \omega_n$, tem-se

$$\phi \approx \tan^{-1}\left(\frac{-2\zeta}{-u}\right) \approx \rightarrow -180^{\circ}$$

 $20 \log |G(j\omega)| \approx -10 \log u^4 = -40 \log u \, dB \qquad \leftarrow \mathsf{Assintota}$

que fornece uma inclinação de $-40\,\mathrm{dB/dec.}$

Essas são as duas assíntotas que se encontram em u = 1, ou seja, $\omega = \omega_n$.

Note que para $\omega = \omega_n$, tem-se $G(j\omega_n) = 1/(j2\zeta)$. Assim, $|G(j\omega_n)| = 1/(2\zeta)$.

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Diagrama de Bode

• Diagrama de Bode de $G(j\omega) = (1 + 2\zeta j\omega/\omega_n + (j\omega/\omega_n)^2)^{-1}$.



Observação: O valor máximo M_r ocorre na frequência de ressonância ω_r, encontrada derivando-se |G(jω)|⁻¹ e igualando o resultado a zero:

$$\begin{split} \omega_r &= \omega_n \sqrt{1 - 2\zeta^2}, \quad \text{para} \quad \zeta \leq \sqrt{2}/2 \approx 0.707\\ M_r &= |G(\mathbf{j}\omega_r)| = 1/(2\zeta\sqrt{1 - \zeta^2}), \quad \zeta \leq 0.707\\ \end{split}$$
 Note que: $\omega_r \leq \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2} \leq \omega_n$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Diagrama de Bode

• Exemplo 1: Seja
$$G(s) = 2000 \frac{(s+0.5)}{s(s+10)(s+50)}$$

Passos:

1. Coloque $G(j\omega)$ na forma abaixo:

$$G(j\omega) = \frac{2}{j\omega} \frac{\left(\frac{j\omega}{0.5} + 1\right)}{\left(\frac{j\omega}{10} + 1\right)\left(\frac{j\omega}{50} + 1\right)}$$

- 2. As frequências de canto ocorrem em $0.5,\,10$ e $50~{\rm rad/s}.$
- 3. Para $\omega \ll 1$, o termo $G({
 m j}\omega)$ pode ser aproximado por $G({
 m j}\omega) pprox rac{2}{{
 m j}\omega}$

Note que a assíntota de inclinação $-20\,\mathrm{dB/dec}$ é válida para $\omega\ll0.5$, já que a primeira frequência de canto é em $\omega_{\tau}=0.5.$

4. Faça o esboço do termo do numerador $\left(\frac{\mathrm{j}\omega}{0.5} + 1 \right)$

5. Faça o esboço do termo do denominador
$$\left(rac{\mathrm{j}\omega}{\mathrm{10}}+1
ight)$$

6. Faça o esboço do termo do denominador $\left(\frac{j\omega}{50}+1\right)$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Diagrama de Bode



Exercício: Esboce o diagrama de bode, com as respectivas assíntotas, do sistema de 2^a ordem G(s) = α²/(s(s + β)). Prove que as assíntotas se encontram em ω = β e a interseção do segmento −40 dB/dec com o eixo 0 dB ocorre em ω = α.

Diagrama de Bode

• Exemplo 2: Seja
$$G(s) = \frac{0.01(s^2 + 0.01s + 1)}{s^2 \left(\frac{s^2}{4} + 0.02\frac{s}{2} + 1\right)}$$

Passos:

- 1. Perceba que o numerador $(j\omega)^2 + 0.01(j\omega) + 1$ pode ser reescrito como $(j\omega/\omega_n)^2 + 2\zeta j\omega/\omega_n + 1$ com $\zeta = 0.005$ e $\omega_n = 1.$
- 2. Já o denominador $\left(\frac{j\omega}{2}\right)^2 + 0.02\left(\frac{j\omega}{2}\right) + 1$ pode ser reescrito como $(j\omega/\omega_n)^2 + 2\zeta j\omega/\omega_n + 1 \operatorname{com} \zeta = 0.01$ e $\omega_n = 2$.
- 3. As frequências de canto ocorrem portanto em 1 e 2 rad/s.
- 4. Para $\omega \ll 1$, o termo $G(j\omega)$ pode ser aproximado por $G(j\omega) \approx \frac{0.01}{(j\omega)^2}$

Note que a assíntota de inclinação $-40 \, {\rm dB/dec}$ é válida para $\omega \ll 1$, já que a primeira frequência de canto é em $\omega_{\tau} = 1$.

- 5. Faça o esboço do termo quadrático do numerador $\left(\frac{s}{\omega_n}\right)^2 + 2\zeta \frac{s}{\omega_n} + 1 \operatorname{com} \omega_n = 1 \operatorname{e} \zeta = 0.005$, cuja assíntota tem inclinação $40 \operatorname{dB/dec}$.
- 6. Faça o esboço do termo quadrático do denominador $\left(\frac{s}{\omega_n}\right)^2 + 2\zeta \frac{s}{\omega_n} + 1 \operatorname{com} \omega_n = 2$ e $\zeta = 0.01$, cuja assíntota tem inclinação $-40 \operatorname{dB/dec.}$

Diagrama de Bode



Amplitudes (aproximadas) dos picos:

$$-40 - 20 \log \left(\frac{1}{2\zeta}\right)_{\zeta=0.005} = -80 \,\mathrm{dB} \quad \mathrm{e} \quad -40 + 20 \log \left(\frac{1}{2\zeta}\right)_{\zeta=0.01} = -6 \,\mathrm{dB}$$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Sistema estável de fase mínima

- Um sistema é dito estável de fase mínima quando seus zeros também forem estáveis.
- Considere a seguinte planta estável de fase mínima:

$$G(s) = \frac{s+1}{s+10}$$



Sistema estável de fase não mínima

- Um sistema é dito estável de fase não mínima se algum zero for instável.
- Considere a seguinte planta estável de fase não mínima:

$$G(s) = \frac{s-1}{s+10}$$



Frequência de ressonância e banda passante

Considere o sistema padrão de segunda ordem:

$$T(s) = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2}$$

▶ Sua função de resposta em frequência é $T(j\omega) = Me^{j\alpha}$ com

$$M = \left((1 - u^2)^2 + (2\zeta u)^2 \right)^{-1/2}, \quad \alpha = \arctan\left(\frac{-2\zeta u}{1 - u^2}\right), \quad u = \omega/\omega_n$$



Frequência de ressonância e banda passante

A figura a esquerda apresenta M_r e M_p para o sistema padrão de 2ª ordem.



A figura a direita apresenta a banda passante ω_B (bandwidth ou cutoff frequency), que representa a faixa de frequência em que |T(jω)| > -3.01 dB.

> Para sistemas pouco amortecidos, é razoável do ponto de vista prático assumir:

$$\omega_B \approx \omega_r \approx \omega_n$$

Frequência de ressonância e banda passante

▶ A banda passante (largura de banda) ω_B está relacionada com ω_n por

$$\frac{\omega_B}{\omega_n} = \sqrt{1 - 2\zeta^2 + \sqrt{2 + 4\zeta^4 - 4\zeta^2}}$$

A figura apresenta o gráfico de ω_B/ω_n e da aproximação $\omega_B/\omega_n \approx 1.85 - 1.2\zeta$



Note que
$$\omega_B = \omega_n$$
 para $\zeta = \sqrt{2}/2$.

Resposta transitória

- Existe uma relação entre a resposta transitória ao degrau e a resposta em frequência.
- Considere a malha de controle abaixo.

$$R(s) \xrightarrow{+} \overbrace{s(s+2\zeta\omega_n)}^{+} Y(s)$$

O sistema em malha fechada é dado por

$$T(s) = \frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2}$$

Foi visto que a resposta ao degrau desse sistema é dada por

$$y(t) = 1 - e^{-\zeta \omega_n t} \left(\cos \omega_d t + \frac{\zeta}{\sqrt{1 - \zeta^2}} \sin \omega_d t \right), \quad t \ge 0$$

em que $\omega_d = \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2}$

► Também foi visto que o sobressinal máximo é dado por $M_p = e^{-\pi \zeta/\sqrt{1-\zeta^2}}$

Resposta transitória

A figura a esquerda apresenta o diagrama de Bode em magnitude de

$$G(s) = \omega_n^2 / (s(s + 2\zeta\omega_n))$$



A figura a direita apresenta a resposta ao degrau do respectivo sistema em malha fechada T(s) = G(s)/(1 + G(s)).

Note que ω_r é um indicativo da velocidade transitória do sistema, já que o tempo de subida t_r é inversamente proporcional a ω_r ≈ ω_n, para ζ ≪ 1.

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Erro estacionário

Considere a planta abaixo

$$G(s) = \frac{K}{s^N} \frac{(T_a s + 1)(T_b s + 1)\cdots(T_m s + 1)}{(T_1 s + 1)(T_2 s + 1)\cdots(T_p s + 1)}$$

▶ Para N = 0, o erro estático de posição e_{ss} é dado por:

$$e_{\rm ss} = \frac{1}{1+K_P},$$
 com $K_P = \lim_{s \to 0} G(s) = \lim_{\omega \to 0} G(j\omega) = K$

▶ Note que *K*_{*P*} é dado pelo ganho DC.



Erro estacionário

▶ Para N = 1 (sistema tipo 1), erro estático de velocidade e_{ss} é dado por:

$$e_{ss} = \frac{1}{K_v}$$
 com $K_v = \lim_{s \to 0} sG(s) = K$

• Quando $\omega \ll 1/T_1$, tem-se

$$G(j\omega) \approx \bar{G}(j\omega) = \frac{K_v}{j\omega} \quad \Rightarrow \quad |\bar{G}(j\omega)|_{\omega=1} \approx \left|\frac{K_v}{j}\right| \quad \Rightarrow \quad K_v = |\bar{G}(j)|$$

Pode-se também mostrar que K_v é numericamente igual a interseção do segmento inicial de -20 dB/dec, ou sua extensão G(s), com o eixo 0 dB.



Erro estacionário

Exemplo: Considere a planta G(s) dada por

$$G(s) = \frac{\omega_n^2}{s(s+2\zeta\omega_n)}, \quad \text{com } \omega_n = 4 \text{ e } \zeta = 0.2$$

► Para essa planta, $K_v = \frac{\omega_n}{2\zeta} = 10$ e a frequência de canto é $\omega_\tau = 2\zeta\omega_n = 1.6$.

▶ Diagrama de Bode de G com as assíntotas \overline{G} (-20 dB/dec) e \hat{G} (-40 dB/dec).



Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Erro estacionário

Exemplo: A planta de um servomotor em malha aberta é dada por

$$G(s) = \frac{K}{s(Js+F)} = \frac{\omega_n^2}{s(s+F/J)}, \qquad \omega_n = \sqrt{K/J}$$

cuja função de transferência em malha fechada fica sendo

$$\frac{\omega_n^2}{s^2 + F/Js + \omega_n^2} \quad \rightarrow \quad \text{que fornece } \zeta = \frac{F}{2J\omega_n} = \frac{F}{2\sqrt{KJ}}$$

Note que ζ pode ser determinado do diagrama de Bode como segue. Seja ω₁ a frequência de canto e ω₂ a interseção do segmento -40 dB/dec com o eixo 0 dB.



Assim, o coeficiente de amortecimento é dado por $\zeta = \frac{F}{2\sqrt{KJ}} = \frac{\omega_1}{2\omega_2}$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Exemplo

Exemplo: Considere a planta P(s) dada por

$$P(s) = \frac{1}{s(s^2 + 2s + 10)}$$

e a malha de controle apresentada abaixo.



- Especificações de desempenho:
 - 1. Largura de banda do sistema de malha fechada menor que 1 Hz;
 - 2. Sobressinal a uma entrada degrau menor que 15%;
 - 3. Erro estacionário nulo a uma entrada em degrau.
- Tipo do controlador K(s) proposto é dado por

$$K(s) = \frac{K(s^2 + as + b)}{s + c}$$

em que K, a, b e c são os parâmetros a serem projetados. Note que para c = 0, obtém-se um controlador PID com $K_P = aK$, $K_D = K$, $K_I = bK$.

- Como P(s) já é do tipo 1, basta garantir que K(s)P(s) continue do tipo 1, para que o erro estacionário a entrada degrau seja nulo.
- Para um sobressinal $M_p = 15\%$, a fórmula do máximo sobressinal

$$M_p = e^{-\zeta \pi / \sqrt{1 - \zeta^2}}$$

fornece $\zeta = 0.52$.

> Para uma largura de banda $\omega_B = 6.28 \text{ rad/s}$ e um fator de amortecimento $\zeta = 0.52$, a aproximação linear

$$\frac{\omega_B}{\omega_n}\approx -1.2\zeta+1.85, \qquad \text{para } 0.3\leq \zeta\leq 1$$

fornece $\omega_n = 5.11 \text{ rad/s.}$

Assim, é esperado que alocando-se um par de polos complexos dominantes em

$$s = -\zeta \omega_n \pm j \omega_n \sqrt{1 - \zeta^2}, \qquad \text{com } \zeta = 0.52 \text{ e } \omega_n = 5.11$$

as especificações acima sejam satisfeitas.

Exemplo

A função de transferência em malha aberta é dada por

$$K(s)P(s) = \frac{K(s^2 + as + b)}{s(s^2 + 2s + 10)(s + c)}$$

e em malha fechada por

$$T(s) = \frac{K(s)P(s)}{1 + K(s)P(s)} = \frac{K(s^2 + as + b)}{s^4 + (2 + c)s^3 + (10 + 2c + K)s^2 + (10c + Ka)s + Kb}$$

A equação característica é dada por:

$$s^{4} + (2+c)s^{3} + (10+2c+K)s^{2} + (10c+Ka)s + Kb = 0$$

que é de 4^a ordem e pode ser escrita como o produto de duas de 2^a ordem.

A equação característica desejada é dada por

$$(s^{2} + 2\zeta\omega_{n}s + \omega_{n}^{2})(s^{2} + d_{1}s + d_{0}) = 0$$

em que ζ e ω_n foram previamente selecionados.

Para que as raízes de s² + 2ζω_ns + ω_n² sejam dominantes, as raízes de s² + d₁s + d₀ devem ser posicionadas a uma distância α significativamente longe.

Escolhendo $d_1 = 2\alpha\zeta\omega_n$, as raízes de $s^2 + d_1s + d_0 = 0$ estarão na linha vertical no plano complexo dada por $s = -\alpha\zeta\omega_n$, como ilustrado na figura abaixo.



► Note que se d_0 for escolhido como sendo $d_0 = \alpha^2 \zeta^2 \omega_n^2$, então

$$s^{2} + d_{1}s + d_{0} = (s + \alpha\zeta\omega_{n})^{2} = 0$$

e as duas raízes (idênticas) serão reais e amortecidas.

O polinômio desejado fica sendo

$$s^{4} + [2\zeta\omega_{n}(1+\alpha)]s^{3} + [\omega_{n}^{2}(1+\alpha\zeta^{2}(\alpha+4))]s^{2} + \cdots + [2\alpha\zeta\omega_{n}^{3}(1+\zeta^{2}\alpha)]s + \alpha^{2}\zeta^{2}\omega_{n}^{4} = 0$$

• Os parâmetros de projeto são dados por: $\zeta = 0.52$, $\omega_n = 5.11$ e $\alpha = 12$.

Comparando coeficientes de ambos os polinômios de 4ª, obtém-se

$$2 + c = 2\zeta\omega_n(1 + \alpha)$$

$$10 + 2c + K = \omega_n^2(1 + \alpha\zeta^2(4 + \alpha))$$

$$10c + Ka = 2\alpha\zeta\omega_n^3(1 + \zeta^2\alpha)$$

$$Kb = \alpha^2\zeta^2\omega_n^4$$

Resolvendo esse sistema, obtém-se a = 5.17, b = 21.45, c = 67.09 e K = 1238.

Portanto, o controlador obtido é dado por

$$K(s) = 1238 \frac{s^2 + 5.17s + 21.45}{s + 67.09}$$

- ▶ O sistema em malha fechada fornece um sobressinal $M_p = 14.4\%$, um tempo de acomodação $t_s = 0.96$ segundos e uma banda passante $\omega_B = 27.2$ rad/s.
- Percebe-se que esse o controlador K(s) forneceu um sobressinal adequado porém não atendeu a especificação sobre a banda passante.

Exemplo

A Figura abaixo apresenta o diagrama de Bode e a resposta ao degrau do sistema.





Alterando os parâmetros para ζ = 0.3, ω_n = 3.1 e α = 11, o controlador obtido K(s) = 102(s² + 1.8s + 9.9)/(s + 20.3) atendeu às especificações desejadas.


Diagrama de Nyquist

 O diagrama de Nyquist é uma representação paramétrica no plano complexo de G(s) com s = jω, ou seja:

$$G(j\omega) = \operatorname{Re}(G(j\omega)) + j \operatorname{Im}(G(j\omega)) = |G(j\omega)| \angle G(j\omega)$$

▶ O diagrama de Nyquist apresenta o gráfico de $\operatorname{Re}(G(j\omega)) \times \operatorname{Im}(G(j\omega))$ em função de $\omega \in \mathbb{R}$.

Como ω pode assumir valores tanto positivos quanto negativos, o diagrama de Nyquist é simétrico com relação ao eixo real.



- A seguir serão apresentados exemplos de diagramas de Nyquist para sistemas padrões considerando ω positivo.
- Observação: No Matlab, o diagrama de Nyquist é obtido com o comando nyquist(G).

Análise de resposta em frequência Diagrama de Nyquist

Fator
$$G(s) = s$$
.

$$G(j\omega) = j\omega = \omega \angle 90^{\circ}$$

 Como Re(G(jω)) = 0, o diagrama de Nyquist de G(jω) é o próprio eixo imaginário.

Fator
$$G(s) = 1/s$$

$$G(j\omega) = \frac{1}{j\omega} = -j\frac{1}{\omega} = \frac{1}{\omega} \angle -90^{\circ}$$

 Como Re(G(jω)) = 0, o diagrama de Nyquist de G(jω) é o próprio eixo imaginário.



Diagrama de Nyquist

Fator G(s) = 1 + Ts

$$\begin{aligned} G(\mathbf{j}\omega) &= 1 + \mathbf{j}\omega T \\ &= \sqrt{1 + \omega^2 T^2} \ \angle \tan^{-1}\left(\omega T\right) \end{aligned}$$

Como Re(G(jω)) = 1, o diagrama de Nyquist de G(jω) é uma reta vertical originada no eixo real em 1.



Diagrama de Nyquist

- Fator G(s) = 1/(1 + Ts) $G(\mathbf{j}\omega) = \frac{1}{1 + \mathbf{i}\omega T}$ Diagrama de Nyquist 0.5 $=\frac{1}{1+\omega^2 T^2} - j \frac{\omega T}{1+\omega^2 T^2}$ $\operatorname{Im}(G(\mathrm{j}\omega))$ $=\frac{1}{\sqrt{1+\omega^2T^2}}\angle \tan^{-1}\left(\frac{-\omega T}{1}\right)$ -0.5 Para $\blacktriangleright \omega = 0 \Rightarrow G(i0) = 1 \angle 0^{\circ}$ -0.5 • $\omega = \frac{1}{T} \Rightarrow G(j\frac{1}{T}) = \frac{1}{\sqrt{2}}\angle -45^{\circ}$ 0.5 0 1.5 $\operatorname{Re}(G(i\omega))$ $\blacktriangleright \omega \to \infty \Rightarrow G(i\infty) \to 0 \angle -90^{\circ}$
- O diagrama de Nyquist de G(jω) é uma circunferência de raio 0.5 centrada no ponto 0.5 do eixo real, já que:

$$[\operatorname{Re}(G(j\omega)) - 0.5]^2 + [\operatorname{Im}(G(j\omega))]^2 = 0.5^2$$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Diagrama de Nyquist

Fator
$$G(s) = \frac{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2}{\omega_n^2} = \left(\frac{s}{\omega_n}\right)^2 + 2\zeta\frac{s}{\omega_n} + 1$$

• Assim, para
$$s = j\omega$$
, tem-se



► O diagrama de Nyquist de G(jω) tem a forma de uma parábola negativa, com eixo de simetria paralelo ao eixo dos reais e vértice em (Im, Re) = (0, 1).

Diagrama de Nyquist

Fator
$$G(s) = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\zeta\omega_n s + \omega_n^2} = \frac{1}{(s/\omega_n)^2 + 2\zeta s/\omega_n + 1}$$

• Assim, para $s = j\omega$, tem-se



2

Diagrama de Nyquist

É possível mostrar que para funções de transferência do tipo 0, 1 e 2, estritamente próprias, o diagrama de Nyquist tem a forma geral apresentada na figura abaixo.



Princípio do argumento

- Seja $z \in \mathbb{C}$ e f(z) uma função analítica num domínio D exceto nos polos de f(z).
- Seja $\gamma \in D$ uma curva fechada e simples, orientada positivamente (sentido anti-horário), que não passa através dos polos e zeros de f(z).



× : polos; $\mathcal{P} =$ número de polos no domínio \bigcirc : zeros; $\mathcal{Z} =$ número de zeros no domínio

Pelo Teorema do Princípio do Argumento, tem-se

$$\frac{1}{2\pi j} \oint_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \mathcal{Z} - \mathcal{P}$$

Pode-se também mostrar que

$$\oint_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = j \left\{ \begin{array}{c} \text{mudança total em } \arg(f(z)) \\ \text{à medida que } z \text{ percorre } \gamma \end{array} \right\} = 2\pi j \mathcal{W}$$

em que \mathcal{W} é o número de envolvimentos anti-horário da origem.

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Princípio do argumento

Desta forma chega-se à relação:

$$\mathcal{W} = \mathcal{Z} - \mathcal{P}$$

As figuras abaixo apresentam a região no plano z delimitada pela curva fechado γ, que contem dois zeros, e o respectivo mapeamento no plano f(z) do contorno γ.



Observe que no plano f(z) houveram dois envolvimentos da origem no sentido anti-horário, o que é esperado, já que o contorno γ no plano z contem dois zeros.

Análise de estabilidade

Considere o diagrama abaixo.



A equação característica do sistema em malha fechada é

$$1 + L(s) = 0 \quad \text{com} \quad L(s) = K(s)P(s)H(s)$$

ou

$$F(s) = 0 \quad \text{com} \quad F(s) = 1 + L(s)$$

Note que os polos de F(s) = 1 + L(s) são os mesmos de L(s).

▶ Para ver esse fato, substitua $L(s) = \frac{n(s)}{d(s)}$ na expressão acima:

$$F(s) = 1 + \frac{n(s)}{d(s)} = \frac{d(s) + n(s)}{d(s)}$$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Análise de estabilidade

- Para que o sistema seja estável é preciso que os polos em malha fechada estejam no semi-plano esquerdo do plano complexo (SPE).
- Note que os polos da função de transferência em malha fechada são as raízes (os zeros) de F(s) = 1 + L(s). Assim F(s) não pode ter zeros no SPD (Z = 0).
- Assuma que L(s) não contém polos ou zeros no eixo imaginário e que o contorno γ envolve (no sentido horário) o semi-plano direito do plano complexo (SPD).
- Pode-se agora aplicar o Princípio do Argumento:

$$\mathcal{W} = \mathcal{Z} - \mathcal{P} \qquad \xrightarrow{\mathcal{Z}=0} \qquad \mathcal{W} = -\mathcal{P}$$

notando que os polos de F(s) são conhecidos, já que são os mesmos de L(s).

► Assim, conclui-se que o sistema em malha fechada será estável se o número W de envolvimento do ponto -1 (no sentido anti-horário) no diagrama de Nyquist da função L(s) for o mesmo que o número P de polos de L(s) localizados no SPD.

Análise de estabilidade

A figura abaixo apresenta um sistema estável, já que ocorreram 2 envolvimentos da origem no plano F(s) (respectivamente, 2 voltas do ponto -1 no plano L(s)).



Análise de estabilidade

► O diagrama (a) da esquerda apresenta 2 envolvimentos anti-horários do ponto -1 (assim W = -2). Como L(s) tem 2 polos no SPD, fornecendo P = 2, conclui-se da relação W = Z - P que Z = 0 e o sistema é portanto estável.



Já no diagrama (b) da direita, não ocorre envolvimento do ponto -1 (assim W = 0). Como L(s) tem 1 polo no SPD, ou seja P = 1, conclui-se que Z = 1 e o sistema em malha fechada tem 1 polo no SPD, sendo portanto instável.

Observações

- 1. Se F(s) for própria (maioria dos sistemas) então $\lim_{s\to\infty} F(s)$ é finito e permanece constante à medida que γ percorre uma semi-circunferência de raio infinito.
- 2. Assim, é preciso calcular F(s) apenas no eixo imaginário, de $-\mathrm{j}\omega$ a $+\mathrm{j}\omega$ com $\omega\in[0,+\infty]$, contando que não existam zeros ou polos no eixo imaginário.
- 3. Note que um envolvimento da origem por F(s) = 1 + L(s) é equivalente a um envolvimento do ponto -1 por L(s).
- 4. No caso em que L(s) possui polos ou zeros em $s = j\omega$, modifica-se a curva envolta dos respectivos polos e zeros.
- Pode-se optar por incluir ou não incluir (como na figura ao lado) o polo/zero dentro do contorno.



Exemplos de polos na origem

- 1. Suponha que a função L(s) seja dada por L(s) = 1/(s(s+1)).
- 2. Para $s = \epsilon e^{j\theta} \operatorname{com} \epsilon \to 0 \text{ e} -90^{\circ} < \theta < 90^{\circ}$, tem-se: $L(\epsilon e^{j\theta}) \approx \frac{1}{\epsilon e^{j\theta}} = \frac{1}{\epsilon} e^{-j\theta}$
- 3. Portanto $1/\epsilon \to \infty \text{ com } \angle L(s)$ variando de 90° a -90° .
- 4. Dessa forma os pontos $L(j0^-) \rightarrow j\infty$ e $L(j0^+) \rightarrow -j\infty$ estão ligados por um uma semi-circunferência (à direita) de raio infinito no plano L(s).



5. Como $\mathcal{P} = 0$ e $\mathcal{W} = 0$, então $\mathcal{Z} = 0$ e o sistema é estável.

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Exemplos de polos na origem

- 1. Suponha que a função L(s) seja dada por L(s) = 1/(s(s-1)).
- 2. A figura abaixo apresenta o diagrama de Nyquist de L(s).



3. Como $\mathcal{P} = 1$ e $\mathcal{W} = 1$, então $\mathcal{Z} = 2$ e o sistema em malha fechada terá 2 polos no SPD e será portanto instável. Os polos em malha fechada são $s = \frac{1}{2} \pm j \frac{\sqrt{3}}{2}$.

Exemplos de polos na origem

1. Suponha que a função L(s) seja dada por $L(s) = 1/(s^2(s+1))$.

2. Para
$$s = \epsilon e^{j\theta} \operatorname{com} \epsilon \to 0 \text{ e} -90^{\circ} < \theta < 90^{\circ}$$
, tem-se: $L(\epsilon e^{j\theta}) \approx \frac{1}{\epsilon^2 e^{2j\theta}} = \frac{1}{\epsilon^2} e^{-2j\theta}$

3. Conforme θ varia de -90° a 90° no plano s, o ângulo $\angle L(s)$ varia de 180° a -180° .



- 4. Exercício: Mostre o mapeamento: C em $(-\infty, +\infty)$ com $+180^{\circ}$; A em $(-\infty, -\infty)$ com -180° ; D em (0,0) com $+90^{\circ}$ e F em (0,0) com -90° .
- 5. Como $\mathcal{P} = 0$ e $\mathcal{W} = 2$, então $\mathcal{Z} = 2$ e o sistema em malha fechada possui 2 polos no SPD. Portanto, o sistema é instável.

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Conceitos básicos

▶ A Margem de Ganho (MG) e a Margem de Fase (MF) de uma planta *P*(*s*) são indicadores relativos de estabilidade.

Considere a malha de controle abaixo:



- A MG informa qual o valor máximo que um ganho estático K(s) = K pode assumir sem que ocorra alteração no número de envolvimentos do ponto -1.
- ► A MF informa qual o valor máximo que um atraso de fase pode ser adicionado, por uma função de transferência K(s) de ganho unitário, sem que ocorra alteração no número de envolvimentos do ponto -1 no diagrama de Nyquist.
- Tanto a MG como a MF podem ser determinados através dos diagramas de Bode e de Nyquist. No root locus, a MG indicará a interseção com o eixo imaginário.
- Note que se o sistema já for estável em malha fechada (com K(s) = 1), então:
 - o sistema permanecerá estável se K(s) = K for um ganho limitado a $K \in (0, MG)$;
 - ou se K(s) for uma função de ganho unitário com atraso de fase limitado a MF.



$$P(s) = \frac{1}{s(s+1)^2}$$

A equação característica é dada por:

$$1 + KP(s) = 0 \quad \Rightarrow \begin{cases} |KP(s)| = 1\\ \angle P(s) = -180^{\circ} \end{cases}$$



O ponto de interseção do root locus com o eixo imaginário pode ser determinado diretamente da equação característica, fazendo-se s = jw.

Para a planta P(s) acima, K e ω no eixo imaginário são dados por

$$1 + \frac{K}{j\omega(j\omega+1)^2} = 0 \quad \Longleftrightarrow \quad (K - 2\omega^2) - j\omega(\omega^2 - 1) = 0 \quad \Rightarrow \quad K = 2, \, \omega = 1$$

Assim, MG = 2 e o sistema será estável para 0 < K < 2 e instável para K > 2. Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP) EM707 – Controle de Sistemas Mecânicos

 $\rm MG$ e $\rm MF$ no diagrama de Bode

Diagrama de Bode de $K/(s(s+1)^2)$



Para K = 0.1, o sistema é estável, já que:

▶ 1/MG = 0.05 e assim MG = 20 (26 dB) na frequência de cruzamento de fase $\omega_f = 1$.

• MF = 78.7° na frequência de cruzamento de ganho $\omega_g = 0.1 \text{ rad/s.}$

▶ Para K = 2, MG = 1 (0 dB) e MF = 0, com $\omega_f = \omega_g = 1$ rad/s.

Para K = 10, 1/MG = 5 e assim MG = 0.2 (−14 dB) na frequência ω_f = 1 rad/s. MF = −36.9° na frequência ω_g = 2 rad/s. Portanto, o sistema é instável.

 ${\rm MG}$ e ${\rm MF}$ no diagrama de Bode





Observação: Os comandos margin(H) e allmargin(H) fornecem as margens de ganho e de fase, e as respectivas frequências de corte.

 ${\rm MG}$ e ${\rm MF}$ no diagrama de Bode

► A margem de ganho MG é dada por $MG = 1/|P(j\omega_f)|$

em que a frequência de cruzamento de fase ω_f satisfaz:

$$\angle P(\mathbf{j}\omega_f) = -180^{\circ}(2n+1), \quad n \in \mathbb{Z}$$

▶ A margem de fase está sempre no intervalo $MF \in [-180^{\circ}, +180^{\circ}]$ e é dada por:

$$\begin{cases} \mathrm{MF} = +180^{\circ} + \angle P(\mathrm{j}\omega_g) &, \text{ se } \angle P(\mathrm{j}\omega_g) < 0\\ \mathrm{MF} = -180^{\circ} + \angle P(\mathrm{j}\omega_g) &, \text{ se } \angle P(\mathrm{j}\omega_g) > 0 \end{cases}$$

em que a frequência de cruzamento de ganho ω_g satisfaz $|P(j\omega_g)| = 0 \, dB$.

▶ Para o cálculo de MF usando a fórmula acima, a fase de P(s) deve variar entre: $\angle P(j\omega_g) \in [-360^\circ, +360^\circ]$

▶ Se a fase estiver fora desse intervalo será necessário adicionar múltiplos de ±360°:

$$\begin{cases} \mathrm{MF} = +180^{\circ}(2n+1) + \angle P(\mathrm{j}\omega_g) &, \text{ se } \angle P(\mathrm{j}\omega_g) < 0\\ \mathrm{MF} = -180^{\circ}(2n+1) + \angle P(\mathrm{j}\omega_g) &, \text{ se } \angle P(\mathrm{j}\omega_g) > 0 \end{cases}$$

Note que uma planta P(s) pode ter vários MG e MF, dependendo do número de cruzamentos dos pontos -180° e 0 dB, respectivamente. Assim, poderão haver múltiplos ω_f e ω_g, relacionados aos respectivos MG e MF.

 ${\rm MG}$ e ${\rm MF}$ no diagrama de Bode

A figura abaixo apresenta o diagrama de Bode da planta P(s) dada por:



Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

 $\rm MG$ e $\rm MF$ no diagrama de Bode

- O diagrama de Bode de P(s) = 2/(s + 1) apresentado abaixo fornece MF = 120° em ω_g = √3. Esse sistema é estável em malha fechada com ganho unitário.
- ▶ Portanto, K(s) pode fornecer um atraso de fase de até $\angle K(j\omega_g) = -120^\circ$.
- ► Escolhendo K(s) = (s+3)/(s-3), que fornece $K(j\omega_g) = -120^\circ$, em $\omega_g = \sqrt{3}$, com $|K(j\omega)| = 1$, $\forall w$, então G(s) = K(s)P(s) terá MF = 0° .



Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

 $\rm MG$ e $\rm MF$ no diagrama de Bode

• É possível que o sistema tenha $MG = \infty$ ou $MF = \infty$, como apresentado abaixo:

•
$$P(s) = 2/(s+1)$$
, com MG = ∞ e MF = 120°.

- P(s) = 0.2/(s+1), com MG = ∞ e MF = ∞ .
- ▶ $P(s) = 0.2/(s+1)^3$, com MG = 32 dB e MF = ∞.

É preciso ter cautela ao analisar a estabilidade usando MG e MF. O mais aconselhável é utilizar sempre o diagrama de Nyquist:

▶
$$P(s) = 2(s+1)/(s(s-1))$$
 é estável com MG = -6 dB e MF = 37° .

▶
$$P(s) = 2(s - 0.5)/(s + 2)$$
 é estável com MG = 6 dB e MF = -90°.

▶ $P(s) = 5(s+10)^2/(s+1)^3$ é estável com MG = {-26, -10} dB e MF = 16.8°.

▶
$$P(s) = 10(s-1)/(s+1)^4$$
 é instável com MG = {-20, 10} dB e MF = 48°.

- ▶ $P(s) = -(s-3)^2/(s(2s+1))$ é instável com MG = 6 dB e MF = 100°.
- Porém, para uma planta P(s), estável, de fase mínima, com P(0) > 0, o sistema em malha fechada (com K(s) = 1) será estável sempre que:

todas as margens de ganho MG e de fase MF forem positivas.

Notação: a frequência de cruzamento (ganho ou fase) também é chamada de frequência de corte (ou crossover frequency).

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

 $\rm MG$ e $\rm MF$ no diagrama de Nyquist

- ▶ A MG e a MF podem ser determinadas a partir do diagrama de Nyquist.
- Foi visto que a margem de ganho MG é dada por MG = 1/|P(jω_f)| em que a frequência de cruzamento de fase ω_f satisfaz ∠P(jω_f) = −180°(2n + 1), n ≥ 0.
- A margem de fase MF é calculada na frequência de cruzamento de ganho ω_g em que |P(jω_g)| = 1 (0 dB), ou seja, na interseção com o círculo unitário.
- A figura a esquerda apresenta uma planta em que MF > 0 e MG > 0 dB.



► A figura a direita apresenta uma planta em que MF < 0 e MG < 0 dB.</p>

 $\rm MG$ e $\rm MF$ no diagrama de Nyquist

A figura abaixo apresenta o diagrama de Nyquist (para $\omega > 0$) da planta

$$P(s) = 2000 \frac{s^2 + s + 100}{(s+10)(s^2 + s + 30)(s^2 + s + 1000)}$$



O sistema apresentará (incluindo o trecho ω < 0) duas voltas no sentido horário em volta do ponto -1. Assim, existem dois polos instáveis em malha fechada.</p>

 $\rm MG$ e $\rm MF$ no diagrama de Nyquist





Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Projeto de um ganho estático usando ${\rm MG}$ e ${\rm MF}$

Exemplo: Determine a estabilidade do sistema para K(s) = K e $P(s) = 1/(s+1)^2$

$$P(j\omega) = \frac{1}{(j\omega+1)^2} = \frac{(1-\omega^2)}{(1-\omega^2)^2 + 4\omega^2} - j\frac{2\omega}{(1-\omega^2)^2 + 4\omega^2}$$

• O root locus assegura que o sistema é estável para K > 0.

Do diagrama de Bode, nota-se que $|P(j\omega)| < 0 dB$ e $\angle P(j\omega) \in (0^{\circ}, -180^{\circ})$ para $0 < \omega < \infty$. Assim, $MG = \infty$.

O diagrama de Nyquist está apresentado ao lado.

► Note que 1 envolvimento de KP(s) em torno de -1 corresponde a 1 envolvimento de P(s) em torno de -1/K.

▶ Portanto, o sistema será estável sempre que −1/K estiver fora do contorno do Nyquist de P(s), ou seja:

 $\begin{cases} -1/K < 0 \quad \Rightarrow \quad K > 0 \\ -1/K > 1 \quad \Rightarrow \quad -1 < K < 0 \end{cases} \implies K > -1$



Im

Projeto de um ganho estático usando MG e MF



▶ Percebe-se que o sistema será estável sempre que -1/K < -1/2, ou seja, 0 < K < 2 (6.02 dB).

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Margem de atraso (MA)

- A Margem de Atraso (MA) é caracterizada pelo máximo atraso τ > 0 que pode ocorrer no sinal u(t) na entrada da planta P(s) antes do sistema tornar-se instável.
- Note que um atraso τ no sinal u(t), corresponde no domínio da frequência ao produto por e^{-τs}, ou seja:

$$\mathcal{L}[u(t-\tau)\mu(t-\tau)] = e^{-\tau s} \mathcal{L}[u(t)]$$

como ilustrado na figura abaixo.



▶ MA, em segundos, é dada por MA = $\frac{MF}{\omega_g} \frac{[rad]}{[rad/s]}$

- ► A planta P(s) = 2/(s+1), com MF = 120° em $\omega_g = \sqrt{3}$ rad/s, fornece MA = 1.21 s.
- A figura apresenta a resposta ao degrau em malha fechada com τ = 1.21 (no limite da estabilidade).

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

0

Resposta ao degrau

4

6

1.21

Relação da ${\rm MF}$ com o fator de amortecimento ζ

Suponha que a malha aberta G(s) = K(s)P(s) seja dada pelo sistema padrão:

$$G(s) = \omega_n^2 / (s(s + 2\zeta\omega_n))$$

► Como MF é calculada na frequência em que $|G(j\omega_g)| = 1(0 \text{ dB})$, tem-se

$$\omega_g = \omega_n \sqrt{\sqrt{1 + 4\zeta^4} - 2\zeta^2}$$

► Nessa frequência, o ângulo de G(s) é dado por $\angle G(j\omega_g) = -\angle j\omega_g - \angle (j\omega_g + 2\zeta\omega_n) = -90^\circ - \arctan \frac{\sqrt{\sqrt{1 + 4\zeta^4 - 2\zeta^2}}}{2\zeta}$

Portanto, a margem de fase fica sendo: $MF = 180^{\circ} + \angle G(j\omega_g)$ $= \arctan \frac{2\zeta}{\sqrt{\sqrt{1 + 4\zeta^4} - 2\zeta^2}}$

► Assim, na faixa 0 ≤ ζ ≤ 0.7, uma aproximação bastante razoável é dada por

 $MF \approx 100\zeta$



Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Relação da ${\rm MF}$ com o fator de amortecimento ζ

Exemplo: A figura abaixo apresenta MF para as três plantas

$$G_i(s) = \omega_n^2 / (s(s + 2\zeta_i \omega_n)), \qquad i = 1, 2, 3$$

em que $\zeta_1=0.01,\,\zeta_2=0.6$ e $\zeta_3=30,\,\mathrm{com}\;\omega_n=10.$



Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Projeto de controladores na frequência

Compensação por avanço de fase

O compensador por avanço de fase é dado por

$$\mathcal{K}(s) = \hat{K} \frac{Ts+1}{\alpha Ts+1} = \frac{\hat{K}}{\alpha} \frac{s+z}{s+p}, \qquad \text{com } 0 < \alpha < 1 \quad \text{e} \quad p > z > 0$$

▶ Note a relação entre z, p, e α dada por: z = 1/T, $p = 1/(\alpha T)$ e $\alpha p = z$.

• O ângulo de fase de $\mathcal{K}(s)$ é dado por $\phi(\omega) = \arctan(\omega T) - \arctan(\alpha T\omega)$



$$\omega_{\phi_{\max}} = \sqrt{zp} = \frac{1}{T\sqrt{\alpha}}$$

• A fase máxima ϕ_{\max} é dada por:

$$\sin\phi_{\rm max} = (1-\alpha)/(1+\alpha)$$

Equivalentemente:

$$\alpha = (1 - \sin \phi_{\max}) / (1 + \sin \phi_{\max})$$

• O ganho em $\omega_{\phi_{\max}}$ é justamente:

$$|\mathcal{K}(j\omega_{\phi_{\max}})| = 20 \log\left(\hat{K}/\sqrt{\alpha}\right) dB$$





Projeto de controladores na frequência

Compensação por avanço de fase

- **Exemplo:** Considere a malha de controle padrão com a planta P(s) = 1/(s(s+1)).
- O desempenho desejado em malha fechada é dado por:
 - erro estacionário à entrada rampa menor que 0.1;
 - Sobressinal (overshoot) menor que 20%.
- ▶ Solução: Calculando o erro estacionário à rampa $R(s) = 1/s^2$, tem-se

$$e_{ss} = \lim_{s \to 0} s \frac{1}{1 + \mathcal{K}(s)P(s)} R(s) = \lim_{s \to 0} \frac{1}{s + \frac{\mathcal{K}(s)}{s+1}} = \frac{1}{\mathcal{K}(0)}$$

- ▶ Como $e_{ss} \leq 0.1$, o ganho estático do controlador, dado por $\mathcal{K}(0) = \hat{K}$, deve satisfazer $\mathcal{K}(0) \geq 10$. Assim, o ganho é escolhido como sendo $\hat{K} = 10$.
- O sobressinal desejado M_p < 20% implica que ζ ≥ 0.45, que por sua vez implica uma margem de fase desejada MF ≥ 45°.
- ▶ A frequência de cruzamento de ganho ω_g para $\hat{K}P(s)$ é dada por

$$|\hat{K}P(\mathbf{j}\omega_g)| = 1 \quad \Leftrightarrow \quad \frac{10}{|\mathbf{j}\omega_g||\mathbf{j}\omega_g + 1|} = 1 \quad \Rightarrow \quad \omega_g^2(\omega_g^2 + 1) = 100$$

▶ Resolvendo essa equação, obtém-se $\omega_g = 3.08 \text{ rad/s}.$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Projeto de controladores na frequência

Compensação por avanço de fase

• A fase de $\hat{K}P(s)$ na frequência ω_g é dada por

$$\phi(\omega_g) = \angle \hat{K} P(\mathbf{j}\omega_g) = -90^\circ - 72^\circ = -162^\circ$$

• Portanto, a malha aberta
$$\hat{K}P(s)$$
 possui MF = 18° .

▶ Para se obter $MF \ge 45^{\circ}$, é necessário adicionar pelo menos 27° .



$$\sin \phi_{\max} = \frac{1-\alpha}{1+\alpha} = \sin 30^{\circ} = \frac{1}{2} \quad \Rightarrow \quad \alpha = \frac{1}{3}$$





Para se determinar ω_{φmax} é preciso agora calcular a nova frequência de cruzamento de ganho ω tal que |KP(jω)| = −4.77 dB = 1/√3, como segue:

$$\frac{10}{|j\bar{\omega}||j\bar{\omega}+1|} = \frac{1}{\sqrt{3}} \quad \Rightarrow \quad 10\sqrt{3} = \bar{\omega}\sqrt{\bar{\omega}^2 + 1} \quad \Rightarrow \quad \omega_{\phi_{\max}} = \bar{\omega} = 4.1$$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

72 / 86
Compensação por avanço de fase

▶ Note que a fase de P(s), em $\bar{\omega} = 4.1 \text{ rad/s}$, é dada por $\angle P(j\bar{\omega}) = -166.3^{\circ}$. Assim, a adição de 30° exatamente nessa frequência, fornecerá MF = 43.7° .

O zero do compensador está localizado em

$$z = \omega_{\phi_{\max}} \sqrt{\alpha} = 4.1/\sqrt{3} = 2.37$$

O polo do compensador está localizado em

$$p = z/\alpha = 2.37 \times 3 = 7.11$$

O compensador fica sendo:

$$\mathcal{K}(s) = \frac{\hat{K}}{\alpha} \frac{s+z}{s+p} = 30 \frac{s+2.37}{s+7.11}$$

- ▶ Com esse compensador, $MF = 43.7^{\circ}$, como esperado, e o sobressinal foi de aproximadamente 29%.
- ▶ Usando $\phi_{\max} = 40^{\circ}$, foi obtido o compensador $\mathcal{K}(s) = 46 \frac{s + 2.13}{s + 9.82}$ que fornece um sobressinal de 20% e MF = 52.3° em $\omega_{\phi_{\max}} = \omega_g = 4.58 \text{ rad/s}$.

Compensação por avanço de fase

► Diagrama de Bode dos compensadores $\mathcal{K}_1(s) = 30 \frac{s+2.37}{s+7.11}$ e $\mathcal{K}_2(s) = 46 \frac{s+2.13}{s+9.82}$



Compensação por avanço de fase

b Diagrama de Bode da malha aberta usando ambos os controladores $\mathcal{K}_1(s)$ e $\mathcal{K}_2(s)$



Compensação por avanço de fase

▶ A figura baixo apresenta o diagrama de Bode de P(s), de 10P(s), de 10/s e de $\mathcal{K}(s)P(s)$ com $\mathcal{K}(s) = 30(s+2.37)/(s+7.11)$



Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Compensação por avanço de fase

A figura abaixo apresenta a resposta ao degrau para o sistema em malha fechada usando: P(s), 10P(s) e K(s)P(s), com K(s) = 30(s + 2.37)/(s + 7.11)



Compensação por atraso de fase

Para o compensador em atraso de fase, as fórmulas anteriores se mantêm válidas, porém α > 1:

$$\mathcal{K}(s) = \hat{K} \frac{Ts+1}{\alpha Ts+1} = \frac{\hat{K}}{\alpha} \frac{s+z}{s+p}, \qquad \text{com } \alpha > 1 \quad \text{e} \quad z > p > 0$$

A forma do diagrama de Bode está apresentada na figura abaixo.



Com esse compensador, é possível aumentar o ganho estático da malha aberta sem alterar a frequência de cruzamento de ganho, mantendo assim a MF original.

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Compensação por atraso de fase

- **Exemplo:** Repetir o problema anterior em que P(s) = 1/(s(s+1)) usando o controlador em atraso de fase.
- ▶ O ganho estático para garantir um erro estacionário de 0.1 tinha sido determinado como sendo $\mathcal{K}(0) = 10$. Assim $\hat{K} = 10$.
- Notando que P(s) tem MF = 51.8° em ω_g = 0.786, que já atende a especificação ζ ≥ 0.45, pode-se então escolher α = 10 de forma a manter ω_g e MF inalterados.
- A escolha de T determina a localização do polo e do zero. Para não alterar ω_g e MF, o ideal é alocar o polo e o zero bem abaixo da frequência de cruzamento de ganho.
- Escolhendo T = 100, tem-se z = 1/T = 0.01 e $p = 1/(\alpha T) = 0.001$, fornecendo:

$$\mathcal{K}_1(s) = \frac{\hat{K}}{\alpha} \frac{s+z}{s+p} = \frac{s+0.01}{s+0.001}$$

 Observação: Não deve-se selecionar a localização dos polos numa frequência mais baixa do necessário, como por exemplo, o compensador abaixo:

$$\mathcal{K}_2(s) = \frac{s+10^{-4}}{s+10^{-5}}$$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Compensação por atraso de fase

▶ Diagrama de Bode de 10P(s), $L_1(s) = \mathcal{K}_1(s)P(s)$ e $L_2(s) = \mathcal{K}_2(s)P(s)$.



Percebe-se que ambos os controladores forneceram as especificações desejadas.

No entanto, o compensador K₂(s) possui polos muito mais próximos do eixo imaginário; o que não é algo desejável.

Compensação por atraso de fase

- Exemplo: É possível calcular $\mathcal{K}(s)$ para fornecer MF de forma quase exata.
- Suponha que se deseje uma margem de fase $MF = 45^{\circ}$ para o exemplo anterior em que a planta é dada por P(s) = 1/(s(s+1)) e $\hat{K} = 10$, para fornecer K_v adequado.
- Assim, o ângulo na (nova) frequência de cruzamento de ganho ω_g deverá ser

$$\angle P(\mathbf{j}\omega_g) = -180^\circ + 45^\circ = -135^\circ$$

Como a fase de 10P(s) já passa em -135°, basta agora determinar a frequência corresponde de forma a fazer com que seja ω_g.



Compensação por atraso de fase

A frequência de cruzamento de ganho ω_g é determinada como segue:

 $-135^{\circ} = \angle P(j\omega_g) = -\angle j\omega_g - \angle j\omega_g + 1 = -90^{\circ} - \tan^{-1}\omega_g \implies \omega_g = 1 \text{ rad/s}$

Nessa frequência, considerando que $\hat{K} = 10$, a magnitude é

$$\left|10P(\mathbf{j}\omega_g)\right|_{\omega_g=1} = 5\sqrt{2} = 17\,\mathrm{dB}$$

- Assim, K(s) precisa remover exatamente −20 log₁₀(5√2) = −17 dB para que a nova frequência de cruzamento de ganho esteja exatamente em ω_g = 1 rad/s.
- Como o ganho total (desconsiderando \hat{K}) de $\mathcal{K}(s)$ é $-20 \log_{10}(\alpha)$, tem-se $\alpha = 5\sqrt{2}$.
- Escolhendo-se a localização do compensador, significativamente abaixo da nova frequência de corte, por exemplo, em $\omega_{\phi_{max}} = \omega_g/200 = 0.005 \, rad/s$, tem-se:

$$T = 1/(\omega_{\phi_{\max}}\sqrt{\alpha}) = 75.2121, \quad z = 1/T = 0.0133 \quad {\rm e} \quad p = 1/(\alpha T) = 0.0019$$

Assim, o controlador fica sendo:
$$\mathcal{K}(s) = \frac{\hat{K}}{\alpha} \frac{(s+z)}{(s+p)} = \frac{10}{5\sqrt{2}} \frac{(s+0.0133)}{(s+0.0019)}$$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Compensação por atraso de fase

A figura (esquerda) apresenta o diagrama de Bode de L(s) = K(s)P(s) em que:

$$P(s) = \frac{1}{s(s+1)} \qquad \mathsf{e} \qquad \mathcal{K}(s) = \frac{10}{5\sqrt{2}} \frac{(s+0.0133)}{(s+0.0019)}$$



- A margem de fase obtida foi MF = 44.3° ao invés de MF = 45°. Note que que esse controlador contribui com uma fase negativa (embora pequena) em torno de ω_g.
- A figura (direita) apresenta o diagrama de Bode com o compensador projetado usando-se ω_{φmax} = ω_g/2000 = 0.0005 rad/s, que fornece MF = 44.9°.

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Projeto de forma a garantir ${\rm MF}$ e ω_g exatos

- Exemplo: Também é possível efetuar o projeto de K(s) de forma a fornecer precisamente uma margem de fase MF desejada numa frequência específica ω_q.
- Considere o problema anterior em que P(s) = 1/(s(s + 1)) com a seguinte especificação: MF = 63° em ω_g = 3.08 rad/s.
- Suponha que o controlador tenha a seguinte forma:

$$K(s) = K\frac{s+z}{s+p}$$

▶ As equações que fornecem $MF = 63^{\circ}$ em $\omega_g = 3.08$ rad/s são dadas por:

$$|K(s)P(s)|_{s=j\omega_g} = 1 (0 dB) \quad \mathbf{e} \quad \angle K(s)P(s)\Big|_{s=j\omega_g} = -117^{\circ}$$

A primeira equação fornece

$$\left| K \frac{s+z}{s+p} P(s) \right|_{s=j\omega_g} = 1 \qquad \Rightarrow \qquad K \left| \frac{j\omega_g + z}{j\omega_g + p} \right| |P(j\omega_g)| = 1$$

• Como $|P(j\omega_g)| = 0.1026$, tem-se assim:

$$K\frac{|\mathbf{j}\omega_g + z|}{|\mathbf{j}\omega_g + p|} = 1/|P(\mathbf{j}\omega_g)| = 9.974$$

Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)

Projeto de forma a garantir MF e ω_g exatos

► Da condição
$$\angle K(s)P(s)\Big|_{s=j\omega_g} = -117^{\circ} \text{ com } \angle P(s)|_{s=j\omega_g} = -162^{\circ}, \text{ obtém-se}$$

 $\angle K(\mathbf{j}\omega_g) = \angle(\mathbf{j}\omega_g + z) - \angle(\mathbf{j}\omega_g + p) = \beta = 45^\circ \quad \Rightarrow \quad \arctan\frac{\omega_g}{p} = \arctan\frac{\omega_g}{z} - 45^\circ$

Aplicando a relação trigonométrica (notando que $\tan^{-1}(\tan(x)) \not\equiv x$)

$$\tan(\alpha - \beta) = \frac{\tan \alpha - \tan \beta}{1 + \tan(\alpha) \tan(\beta)}$$

com $\alpha = \arctan \omega_g/z$ e $\beta = 45^\circ$ $(\tan 45^\circ = 1)$, obtém-se

$$\frac{\omega_g}{p} = \frac{\omega_g/z - \tan\beta}{1 + (\omega_g/z)\tan\beta} = \frac{\omega_g - z\tan\beta}{z + \omega_g\tan\beta} \implies p = \frac{\omega_g(\omega_g\tan\beta + z)}{\omega_g - z\tan\beta}$$

► Escolhendo $z = \omega_g/3 = 1.03$, tem-se $p = 2\omega_g = 6.16$. O ganho K é obtido de $K \frac{|j\omega_g + z|}{|j\omega_g + p|} = 9.974 \implies 0.4714 K = 9.974 \implies K = 21.16$

• O controlador, que fornece exatamente MF = 63° em $\omega_g = 3.08$ rad/s, é dado por $K(s) = 21.158 \frac{s + 1.027}{s + 6.16}$

Nesse projeto, o ganho estático \hat{K} não pode ser arbitrariamente especificado. Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP) EM707 – Controle de Sistemas Mecânicos

Projeto de forma a garantir ${\rm MF}$ e ω_g exatos

▶ Para dados ω_g e β , a relação entre p e z é dada por

$$p = \frac{\omega_g(\omega_g \tan \beta + z)}{\omega_g - z \tan \beta}$$
 \mathbf{e} $z = \frac{\omega_g(p - \omega_g \tan \beta)}{\omega_g + p \tan \beta}$

com β o ângulo que o controlador K(s) deve fornecer para garantir MF e ω_g .

Note que z está limitado por z < ω_g/tan β. O valor de z que produz o maior ganho estático é obtido no limite com z → ω_g/tan β e p → +∞.



Camino, J. F. (DSI/FEM/UNICAMP)